



Весткі й Паведамленьні

інфармацыйны бюлетэнь Згуртаваньня “ПАГОНЯ”

Viestki j Paviedamlenni

Сусьветнае сеціва: pahonia.com, e-krama.com

Электронны адрас: viestki@mail.com

✉ : VIESTKI, P. O. Box 3225, Farmingdale, NY 11735

№ 2 (564)

Люты 2013 г.

Урокі В'єтнамскай вайны: 40 гадоў пасля сканчэньня

Сёлета 27 студзеня спаўняецца 40 гадоў з часу, як на Парыскіх перамовах паміж ЗША і Дэмакратычнай Рэспублікай В'єтнам (ДРВ) была падпісаная дамова аб спыненні баявых дзеяньняў (фактычна спыненне агню адбылося 15 студзеня) і вывадзе ўсіх замежных войскаў з Паўднёвага В'єтнаму, што фактычна стала для Амэрыкі сканчэньнем В'єтнамскай вайны. У дамове пастанаўлялася, што будучыня Паўднёвага В'єтнаму (Рэспублікі В'єтнам са сталіцай у Сайгоне) будзе вырашанае самым народам Паўднёвага В'єтнаму шляхам дэмакратычных выбараў, а пытаньне аб мажлівым узьяднаньні абедзвух частак краіны можа вырашацца толькі мірнымі сродкамі й шляхам перамоваў.

Неўзабаве адбыўся абмен палоннымі, і на працягу некалькіх месяцаў прайшоў вывад войскаў зь В'єтнаму. Разам з амэрыканцамі вывела свае войскі Паўднёвая

Карэя, раней вывелі свае кантынгенты Тайлянд, Аўстралія, Новая Зэляндія й Філіпіны. Камуністычны Паўночны В'єтнам таксама меўся па дамове вывесці свае войскі, але гэтага так і не адбылося. Вайна працягвалася, цяпер ужо ў форме чыстай грамадзянскай вайны паміж в'єтнамскімі камуністычнымі й антыкамуністычнымі сіламі.

На думку немайлой колькасьці гісторыкаў, параза ў В'єтнамскай вайне, першая вайсковая параза Амэрыкі ў 20-м стагодзьдзі стала “паразаю, вырванай са сківіцаў перамогі”. Шмат якія экспэрты й гісторыкі лічаць, што менавіта брак волі амэрыканскіх палітыкаў паднёс на сподачку перамогу в'єтнамскім камуністам. Гэта адбылося тады, калі ўжо пачала спрацоўваць в'єтнамізацыя канфлікту, была ўзмоцненая сацыяльная база антыкамуністаў, і было мадэрнізаванае паўднёва-в'єтнамскае войска. Але ўмовы та-

го часу сталі такімі, што дагляд і падтрымка Парыскіх дамоваў, а таксама працяг ваеннай дапамогі Сайгону выглядалі вельмі непапулярнымі ў амэрыканскім грамадстве. Назіральнікі – Канада, Венгрыя, Інданэзія і Польшча – дагледзець дамовы не змаглі й не схацелі.

Праз два гады, у сакавіку 1975 году, камуністычны В'єтнам, якому няспынна йшлі ўзбраеньні ды амуніцыя з Саветаў і Кітаю, ажыццявіў наўпроставую інтэрвенцыю. Дапамога для Сайгону з Амэрыкі не прыйшла, і так завяршыўся апошні акт амаль 30-гадовай драмы. Але пакуты простых жыхароў В'єтнаму ня скончыліся. Наадварот: пасля былі сотні тысяч стратаў “шкодных элемэнтаў”, “паслугачоў інтэрвэнтаў”, каля мільёну жыхароў Паўднёвага В'єтнаму апынуліся ў В'єтнамскім ГУЛАГУ – “лягерох пераадукацыі”, на паднявольнай працы ў “новых

Заканчэньне на бачыне 8

Каляды 2013 году ў ваколіцах Нью-Ёрку

Каб нашыя дзеці ведалі традыцыйныя беларускія абрады, штогод, шмат гадоў запар, мы праводзім Каляды ў ваколіцах Нью-Ёрку.



Лічылася, што калі пачатак Новага году правесці весела, то ўвесь год будзе вясёлым і шчаслівым. Таму сьвяткаваньне Калядаў у нашага народу праводзілася радасна й весела. Сьвяточная абрадасьць суправаджалася пераапананьнем у зьвяроў і хатніх жывёлаў. Пераадзяваньне, звычай вадзіць “казу”, “мядзвездзя”, “каня” ці “жораву” – безумоўна, сьляды зычніцкіх сьвяткаваньняў, калі існавала вера ў сакральную моц “казы”, бо лічылася, што яна можа ўплываць на ўрадлівасьць палеткаў, а значыць – і на дабрабыт сям’і, да якой заходзілі калядоўшчыкі. Абуджэньне мядзвездзя сьведчыла аб абуджэньні прыроды ад зімовага сну. Конь, з аднаго боку, мае настрой на вяснавыя працы, а зь іншага, нясе ў сабе й акрас працягу роду, бо кожнае традыцыйнае сьвята было прамеркаванае яшчэ й для ўтварэньня шлюбных параў, каб доўжыўся род беларускі.

“Калядамі” ва ўсходнеславянскіх народаў называюць час ад 24 сьнежня ажно жа 6 студзеня. На працягу гэтых двух тыдняў забараняліся некаторыя работы (гнуць, віць ды інш.). Дазвалялася рабіць толькі самае неабходнае па гаспадарцы. Вечары ж усе называліся сьвятымі.

Вячэра ў першыя дзень Калядаў у Беларусі мела агульную назву “куцьця”. На працягу усіх Калядаў спраўлялася тры куцьці. Першая “посная” мела назву “вялікай куцьці”. Каштаваць яе забаранялася ня толькі да вячэры, але й ў час гатаваньня. Звараная куцьця ставілася на покуць.

Як пачынала цямнець, і зоркі зьяўляліся на небе, на стол клалі сена і паверх яго засьцілалі абрусам. Уся сям’я да таго

Заканчэньне на бачыне 9

Студзеньскі сход Згуртаваньня “Пагоня”



Здымак В. Зайкі

У Доме Маракоў на Мангэтане 12 студзеня прайшоў чарговы студзеньскі сход Беларуска-Амэрыканскага Згуртаваньня “Пагоня”. Напачатку сходу старшыня Згуртаваньня Віталь Зайка, павіншаваў прысутных з Новым годам, пажадаў здароўя, плёну ў справах, удачы й аптымізму. Ён каратка акрэсьліў сваё бачаньне дзейнасьці арганізацыі ў будучым, заклікаў прысутных больш карыстаць з магчымасьцяў сходаў – знаёміцца, абменьвацца інфармацыяй, падумаць пра супольныя праекты.

Затым перад прысутнымі з гутаркай пра навучаньне і пошук працы ў ЗША па спецыяльнасьці выступіў сябар управы Згуртаваньня “Пагоня” Яўген Барысевіч. Ён пачаў з кароткай біяграфіі, адзначыў, што вучыўся ў Менскім унівэрсытэце замежных моваў і прыяжджаў некалькі разоў у Амэрыку перад тым, як вырашыў застацца на стала. Сп. Барысевіч накрэсьліў карціну сваёй працы ў Амэрыцы, адзначыў, што тут знайшоў сабе жонку, пабраўся шлюбам. Адразу пастанавіў сабе, што трэба здабыць амэрыканскую адукацыю. Дапамагла тое, што адкрылі з жонкаю свой бізнэс – краму антыкварыяту. Гэта дазволіла ашчадзіць грошай на вучобу. Перш думаў спецыялізавацца па бугальтэрыі, пасля вырашыў узяць за спецыяльнасьць эканоміку. Паступіў у прасунутую школу Гарвардзкага ўнівэрсытэту, адвучыўся, атрымаў дыплём у траўні 2012 году. Цяпер пасля шэрагу інтэрвію яму прапанавалі добрую працу ў Вашынгтоне.

Сп. Яўген Барысевіч адказаў на пытаньні прысутных, а таксама даў парады адносна падрыхтоўкі рэзюмэ пры пошуках працы, і адносна паводзінаў і магчымых пытаньняў на інтэрвію, і пра карысьць сайтаў LinkedIn, FaceBook. Ён у прыватнасьці падкрэсьліў, што пошук працы пачынаецца за некалькі

гадоў да сканчэньня вучобы, праз інтэрнэту, праз дабрачынніцкую працу. У гэтай сувязі прамоўца адзначыў, што ўдзел у працы грамадзкай арганізацыі, такой як нашае Згуртаваньне “Пагоня”, можа і мусіць быць скарыстаны для рэзюмэ, бо працадаўцы зацікаўленыя ў людзях, што здольныя да грамадзкай дадатковай працы, маюць досвед актывізму, публічных выступаў, вырашэньня пытаньняў, што паўстаюць у працы дабрачынных арганізацыяў. Сп. Барысевіч прывёў выпадак з уласнага ітнэрвію, калі на пытаньне прывесыці прыклад пераконваньня іншых людзей на свой пункт гледжаньня, ён распавёў пра тое, як пераканаў зьмяніць варыянт расстаноўкі крэслаў у залі Дому Маракоў, дзе зьбіраецца “Пагоня”, з традыцыйнага на больш дэмакратычны. Такія простыя і зразумелыя прыклады падабаюцца інтэрвіюэрам.

Затым з паведамленьнем пра калядаваньне сёлета і пра адзначэньне Калядаў у Верхнім Нью-Ёрку выступіла сакратар Згуртаваньня “Пагоня” Валянціна Якімовіч. Яна каратка распавяла пра калядныя абрады і сымболіку. Спн. В. Якімовіч адзначыла, што зь яе дапамогаю калядаваньні у Нью-Ёрку ладзяцца ўжо дванаццаты раз, людзі выходзяць у строях, з казою, з зоркаю, сьпяваюць калядныя песні. Спн. Якімовіч прыгадала таксама калядаваньне ў Беларуска-Менску, што быў пасля зачынены лукашыстамі. Яна заклікала моладзь цікавіцца нацыянальнымі трыдзіцямі й сьвятамі, браць удзел у іх. Яна прадэманстравала свой аповед здымкамі зь нядаўна апублікаванага календару “Пагоні” на 2013 год.

Затым у разьдзеле “Рознае” адбылося знаёмства з гасьцямі арганізацыі, а пасля прысутныя мелі магчымасьць калегавацца пры сьціплых пачастунках тут жа ў залі.

Віталь ЗАЙКА

КЭГЭБЭ

Думаючы пра вольную Беларусь, паўстае пытаньне, што рабіць з КГБ? Такое ж пытаньне ўзьнікала ў пачатку 90-х, калі ўжо разумелі, што ўпадзе і КПСС, і Савецкі Саюз. Тады казалі, што КГБ не рэфармуецца, яго трэба ліквідаваць. У Расеі, калі разваліўся СССР, і спынілі дзейнасьць КПСС, КГБ, аднак, не ліквідавалі, але нібыта “рэфармавалі”. Потым аказалася, што ўсё засталася, узмацнела і нават стала неўзабаве ўладай у Расейскай Фэдэрацыі.

У Беларусі ўвогуле нічога не парушылі з КГБ, бо рэальна ўлада засталася савецкай. Зьніклі толькі камуністычныя структуры і шылдачка КПСС-КПБ. З пачаткам лукашызму і ўсталяваньнем антыбеларускага рэжыму КГБ стаў асноўным чынікам улады гэтага рэжыму.

Пра гэбізм. Этапы арганізацыі

Гэбізм, як сыстэма ўлады, небяспечная як для Беларусі, так і для Расеі. Пры гэбізме адбываецца глыбокая дэградацыя грамадства ва ўсіх аспектах ягонага існаваньня, што ў выніку прыводзіць да няздольнасьці самаарганізавацца і адэкватна адказаць на цывілізацыйныя запатрабаваньні разьвіцьця.

У Беларусі форма гэбізму найцяжэйшая, бо цэлае ў істоту нацыянальна-культурнага існаваньня народу. І ў Расеі, і ў Беларусі дзейнасьць улады гэбізму выклікае гуманітарную катастрофу. Але ў Беларусі гэта ёсьць толькі форма катастрофы культурна-нацыянальнай, канцовым вынікам якой можа стаць нацыянальная і этнічная сьмерць.

Узаемадачыненні паміж двума рэжымамі пабудаваныя на каляніяльным прынцыпе, што выяўлена і ў характары ўлады: карпаратыўны рэжым у Маскве (дзе дырыжоры за плячыма ўлады) і аўтарытарны ў Менску (якім лягчэй маніпуляваць з Крамля).

Каб убачыць сутнасьць і гнэсалегію гэбізму, зірнем у гісторыю ўтварэньня гэтай улады, у аснове якой КГБ.

Гэб бярэ пачатак са сьнежня 1917 году, калі пры бальшавіцкім самазваным урадзе была створаная ВЧК (Всероссийская Чрезвычайная Комиссия). ВЧК атрымала надзвычайныя паўнамоцтвы расстрэльваць на месцы без суда “непрыяцельскіх агентаў, спекулянтаў (г. зн. гандляроў), грамілаў, хуліганаў (sic!), супрацьрэвалюцыйных агітараў, нямецкіх шпіёнаў” і г. д., практычна, усіх людзей. Банда ВЧК гэтым і займалася. Такое называлася ў бальшавікоў “правам непасрэднай ліквідацыі”. Летам 1919 году (згодна дэкрэту бальшавіцкага ўраду) такая мэтодыка забойства названа яшчэ “правам непасрэднага расстрэла” і “ізытыем из общей подсудности”. Згодна крытыкі тагачасных бальшавіцкіх кіраўнікоў Р. Пятроўскага і Л. Каменева ВЧК уяўляла сабой “произвол организации, напичканой преступниками, садистами и разложившимися элементами люмпен-пролетариата”.

У сьнежні 1918 году была выдадзеная ленінская пастанова ЦК РКП(б) аб забароне любой крытыкі ў дачыненні да “дзейнасьці” ВЧК. ВЧК забіла сотні тысяч людзей і ў 1922 годзе ператворана ў ГПУ (“Государственное политическое управление”) пры НКВД РСФСР.

Дзейнасьць ГПУ і НКВД у 1920-1930-1940-х гадох дастаткова падрабязна апісаная ў літаратуры і дакумэнтах. Гэта тэрор, генацыд, мільёны загубленых жыцьцяў, зьнішчэньне цэлых сацыяльных групаў і плястоў насельніцтва, ліквідацыя цэлых народаў, высяленьне (вываз) цэлых нацый з айчынай зямлі і засяленьне іхняй тэрыторыі расейцамі.

Па ўзроўню злачынства, маштабу, жорсткасьці і арганізацыі генацыду, які тварылі расейскія бальшавікі, гэта была выключная па антычалавечнасьці і сатанізму зьява ў гісторыі чалавечтва.

У 1954 годзе, праз год пасля сьмерці Сталіна, бальшавіцкая спэцслужба была названая КГБ (Комитет Государственной Безопасности). У 1959 годзе Прэзыдыюм ЦК КПСС зацьвердзіў “Положение о Комитете Государственной безопасности”. Гэтаму дакумэнту надалі максымальны ўзровень сакрэтнасьці. Згодна таго Палажэньня (якое дзейнічала да канца СССР), КГБ быў аб’яўлены “палітычным ворганам”, які ажыццяўляў мэрпрыемствы ЦК КПСС і ўраду СССР. Пры гэтым непасрэднае кіраўніцтва і кантроль над КГБ ажыццяўляў ЦК КПСС. Гэта была ягоная запісаная прэрагатыва. Саўміну былі пакінутыя трэцэразрадныя функцыі, прытым нават у гэтым кожны дробязны крок Саўміна павінен быў быць узгоднены з ЦК КПСС.

У “Палажэньні” запісана, што “Камітэт дзяржбяспэкі працуе пад непасрэдным кіраўніцтвам і кантролем Цэнтральнага Камітэту КПСС”. Фактычнае кіраўніцтва КГБ ажыццяўлялася вышэйшымі ворганамі кампартыі: ЦК КПСС і Палітбюро. КГБ, фактычна, быў выведзены з-пад кантролю савецкага ўраду. Прытым Палітбюро кіравала КГБ напярэці праз старшыню КГБ і ягоных намесьнікаў.

ЦК КПСС меў права наклаць забарону на публікацыю загадаў старшыні КГБ. Нягледзячы на тое, што гэта супярэчыла Канстытуцыі і Палажэньню аб пракурорскім наглядае, такое рабілася. Акрамя таго кагэбістам забаранялася збіраць кампраметуючыя матэрыялы на прадстаўнікоў кіроўнай камуністычнай партыйнай намэнклятуры. Структуры КГБ на месцах (вобласць, раён, горад) падпарадкоўваліся толькі мясцовым партыйным камітэтамі і непасрэдна па субардынацыі – КГБ. Ворганы мясцовай ўлады ў разьлік ня браліся.

КПСС-КГБ – адзіны ворган нелегітымнай улады

З усяго вышэй сказанага (і галоўнае – з практыкі функцыянаваньня СССР) вынікае вельмі важная выснова для разуменьня сучаснасьці і наступных падзей. КПСС і КГБ – гэта быў адзіны ворган камуністычнай улады, камуністычнай дыктатуры і камуністычнай палітыкі ў СССР. Кіраўнікі КГБ часта пераходзілі на кіруючыя пасады ў КПСС і зноў вярталіся назад у кіраўніцтва КГБ. Уся кіруючая партыйная намэнклятура, пачынаючы ад загадчыкаў аддзелаў ЦК і абкамаў КПСС, мелі адначасна афіцэрскія званьні КГБ (якія зь цягам часу падвышаліся). Тлумачылася гэта засьцярогамі на выпадак вайны, але ў рэальнасьці вынікала з адзінай структуры КПСС-КГБ, дзе КПСС мела кантрольныя функцыі, а КГБ – выканаўчыя. Ідэалёгія КГБ быў камунізм. Кожны гэбіст мусіў быць камуністам. Такая структура, заснаваная на адзінстве кантрольна-палітычнай і карна-рэпрэсіўнай функцыяў у адным воргане дазволіла ажыццяўляць татальны і абсалютны кантроль над грамадствам. Функцыі дзяржаўнай улады ажыццяўляліся праз савецкія ворганы ўлады, якія таксама ствараліся і цалкам кантраляваліся КПСС-КГБ.

Сіла і небяспэка КГБ заключалася перш за ўсё ў яго неабмежаваных паўнамоцтвах, у таемным, схаваным спосабе дзейнасьці і ў фактычным выяўленьні з-пад сфэры закону плюс санкцыянаванае права на палітычныя забойствы (на што на сёньняшні дзень, здаецца, ужо ня мае дазволу ні адна спэцслужба і ні адна разьведка ў цывілізаваным сьвеце).

Трэба яшчэ дадаць, што КГБ ніколі ня быў абцяжараны ніякай маральлю, ніякімі гуманістычнымі каштоўнасьцямі і, фактычна, ніякай адказнасьцю за любыя свае дзеянні. Дзеянні гэтай арганізацыі ў сэнсе гуманітарнай ацэнкі (асабліва ў 1920-1940 гг.) мелі выразна сатанінскі характар, якія цяжка было асэнсаваць на ўзроўні нармальнай чалавечай сьвядомасьці.

Працяг на наступнай бачыне

КЭГЭБЭ

Працяг з бачыны 3

У савецкім грамадстве КГБ прысутнічаў ўсюды, дзе прысутнічала КПСС, гэта значыць татальна. На ўсіх прадпрыемствах і ўстановах былі так званыя “першыя аддзелы” плюс сэксоты і агентура. (Сексот – значыць “секретный сотрудник”). Інфільтрацыя грамадства агентурай і стукачамі дасягала фантастычных памераў. КГБ быў першасным чыннікам страху ў савецкім грамадстве.

Функцыянальная структура гэтага воргана даволі складаная, разгалінаваная і ўсеабдымная. Найбольш шчыльна КПСС-КГБ кантраляваў сродкі масавай інфармацыі, сыстэму адукацыі і грамадзкія інстытуты ўплыву на людзей, найперш Рускую праваслаўную царкву, якая ад пачатку (ад стварэння Сталіным Маскоўскага Патрыярхату ў 1943 г.) была створана як фактычны аддзел КПСС-КГБ.

Небясьпека КГБ

Найбольшую небяспеку для людзей у СССР уяўлялі наступныя накірункі рэпрэсіў КГБ: барацьба з антысавецкімі элементамі (**Трэціце ўпраўленьне. Асобы аддзел**); барацьба з ідэялягічнымі дыверсіямі, антысавецкімі і рэлігійна-сэктанцкімі элементамі (**Пятае ўпраўленьне**); апэратыўна-пошукавая праца – вонкавае назіраньне (**Сёмае ўпраўленьне**); перахоп і пэрлюстрацыя карэспандэнцыі (**Шосты аддзел**); праслухоўваньне размоваў (**Дванаццаты аддзел**); тайныя апэрацыі, дэзынфармацыя, “актыўныя мерапрыемствы” (**Пятае галоўнае ўпраўленьне – служба “А”**).

Але галоўнай задачай КПСС-КГБ у Беларусі, задачай, якая была схавана за ўсімі аддзеламі і фармулёўкамі, – гэта была барацьба зь беларускімі нацыянальнымі ідэямі і нацыянальнымі каштоўнасцямі, якія камуністы зашыфравалі пад агульную фармулёўку “беларускага буржуазнага нацыяналізму”. У гэтай барацьбе і быў галоўны сэнс прысутнасьці КПСС-КГБ у Беларусі. У гэтым была тут галоўная місія расейскай рэпрэсіўнай сыстэмы.

У дзеяньнях, якія я пералічыў, КПСС-КГБ быў поўнасьцю выведзены з-пад закона. КГБ мог самаісна, без санкцыі пракурора, кантраляваць паштовыя адпраўленьні людзей, праслухоўваць тэлефонныя размовы, рабіць арышты, затрыманьні, трымаць пад стражай асоб па падазрэнні і г. д.

Антыпраўным (і ў рэальнасьці антычалавечным) актам КПСС-КГБ зьяўляецца вярбоўка агентуры, якая ажыццяўляецца, як правіла, праз шантаж, запалоханьне, пагрозы і выкананьне пагрозаў. Падпалкоўнік КГБ Канстанцін Прэабражэнскі ўспамінае, што “ад вярбоўкі часцей за ўсё адмаўляліся дзеячы мастацтва, пісьменьнікі і, як ні дзіўна, вайскоўцы. Выпадак жа такога адмаўленьня ад журналістаў я ня ведаю ніводнага”. (Констанцін Прэабражэнскі. КГБ в русской эмиграции. – New York, Liberty, 2006, с.135).

Асабліва ўзмацнела гэбоўскае прастытуяваньне журналістаў у такіх краінах, як Расея і Беларусь, пасля распаду СССР і ўстаўленьня ўлады гэбізму. Журналісты – гэта ёсьць найбольш інфільтраваная агентурай група грамадства пасля Рускай праваслаўнай царквы.

Маскоўская Патрыярхія – аддзел КГБ

Што датычыцца РПЦ, то яе духоўна-адміністрацыйная самастойнасьць была ліквідаваная яшчэ царызмам і падпарадкаваная самадзяржаўю ў XVIII стагодзьдзі за расейскім царом Пятром I (Шалёным). РПЦ кіравалі чыноўнікі (Сінод), прызначаныя самадзяржаўем. Праваслаўе ў Расеі выконвала паліцэйска-асімілятарскія русіфікацыйныя функцыі. Повазі яе з імперскай палітыкай і з царскай тайнай паліцыяй былі відавочнымі. Гэта аблегчыла бальшавікам іхныя рэпрэсіі супраць РПЦ і фізычнае вынішчэньне сьвятароў.

Аднак у 1943 годзе, у разгар вайны, Сталін аднаўляе Маскоўскую Патрыярхію і ставіць яе на службу КПСС-КГБ. Кіруючыя асобы Патрыярхіі былі ня толькі вышэйшымі афіцэрамі КГБ, але і членамі кампартыі. Арганізацыя Маскоўскай Патрыярхіі была пабудаваная па прынцыпу сазлучаных сасудаў з КГБ. Падпалкоўнік КГБ К. Прэабражэнскі піша ў сувязі з гэтым, што “нікому ж ня прыйдзе ў галаву выяўляць агентаў КГБ у нашым МЗС, дзе ўсе агенты.” (Тамсама, с. 39). Тое ж пацвярджае і генэрал КГБ А. Калугін.

Сыстэма “сасудаў” РПЦ-КГБ працавала (і працуе цяпер) наступным чынам. Кіраўніцтва і ўвесь клір (япіскапы) Патрыярхату былі ўнесены ў намэнклятуру ЦК КПСС-КГБ (з усімі прывілеямі), а таму іх зацвярджаў ідэялягічны аддзел ЦК. Дакумэнты для важных кадравых прызначэньняў (любога кшталту) абавязкова падаваў КГБ. Даведку аб будучым япіскапе рыхтаваў Пятае аддзел і “разведка” (калі кандыдат бываў за мяжой). Кожная з даведак заканчвалася фразай: “Супрацоўнічае з такога году...” Калі такой фразы не было, кандыдатуру не зацвярджалі. Усе япіскапы РПЦ супрацоўнічалі (і супрацоўнічаюць цяпер) з КГБ. (Дадам, і бальшыня сьвятароў.)

Але хіратоній справа не закончалася. Трэба было атрымаць рэгістрацыю ў якасьці япіскапа ў Савеце па справах рэлігіяў, які ўзначальваў, як правіла, вышэйшы афіцэр КГБ. Толькі пасля канфідэнцыйнай размовы з гэтым афіцэрам магчыма была рэгістрацыя. Па сёньняшні дзень усе япіскапы РПЦ застаюцца ў агентурнай сетцы.

Трэба ведаць, што храмы ў цяперашняй Расеі, – гэта дзяржаўная ўласнасьць. Патрыярхат толькі атрымаў іх у бестэрміновае карыстаньне. Патрыярхат ня можа існаваць без дзяржаўнай падтрымкі нават цяпер, бо сапраўдных вернікаў у Расеі каля 2% (Глеб Якунін). Па іншых зьвестках – 1%. Астатнія ходзяць у царкву па аказіі ды вялікіх сьвятах.

Экзархат РПЦ у Менску выстараўся сабе магчымасьць гандляваць цыгарэтамі, гарэлкаю ды іншымі таварамі. Але і гэта мала ратуе становішча (ня кажам ужо пра маральнасьць такога занятку). Гэбісцкі рэжым, аднак, ня можа пакінуць без падтрымкі “нашую праваслаўную арганізацыю” (А. Лукашэнка).

Згодна гісторыі пранікненьня ў Беларусь, РПЦ зьяўляецца тут юрыдычна нелегальнай, чужой царквой (права быць ў Беларусі ў яе няма), але ня менш важнай ёсьць палітычная праблема РПЦ – яе роля ў якасьці аддзелу КПСС-КГБ, палітычнай улады, якая праводзіла генацыд народаў, што былі пад акупацыяй СССР. Не сумняваюся, што ў вольнай Беларусі “праваслаўная арганізацыя” КГБ будзе ліквідаваная, уся яе агентура выяўленая. Будзе забяспечана магчымасьць вяртаньня на Бацькаўшчыну для Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай царквы.

У Савецкім Саюзе “сазлучанымі сасудамі” з КПСС-КГБ былі шмат якія арганізацыі і ведамствы. Гэтае палажэньне захавалася і цяпер у Расеі і Беларусі.

Ведаючы, што сабою ўяўляў у Савецкім Саюзе двухгаловы Левіафан КПСС-КГБ, можна глыбей зразумець характар распаду СССР і страты абрэвіатуры КПСС, і ўвогуле ўважлівей зірнуць на натуральны працэс ператварэньня двухгаловага Левіафана ў двухгалавага арла.

Гаворачы пра камунізм, як будучыню чалавечтва, камуністы (перш за ўсё КГБ) рыхтаваліся да розных паваротаў фартуны. Пачалося накупленьне і хаваньне сродкаў. У 1970 годзе КГБ таемна адкрыў (прыўлашчыў) свой банк у Аўстрыі (Вена. Райффайзэн банк). Банк існуе і сёньня, і ніхто там не шукае “золата партыі”, бо ніхто, акрамя КГБ, ня ведае, дзе яно асела.

Гэбізм – абсалютная ўлада спэцслужбаў

Рэстаўрацыя ўлады КГБ без КПСС пачалася зь Беларусі і завяршылася дасягненьнем мэты ўжо ў 1994 годзе. Існаваў нават праект экспансіі ў Маскву з боку антыбеларускага рэжыму (Лукашэнка на поўным сур’ёзе зьбіраўся залезьці на крамлёўскі

трон). Але генэральны плян КГБ быў іншым. На працягу 90-х гадоў КГБ стварыў сваё акружэньне вакол Ельцына і ўзяў пад шчыльны кантроль ягоную ўладу, расейскі бізнэс, фінансавыя плыні, сродкі масавай інфармацыі і крымінальныя сьвет Расеі. У канцы 1999 году генэралы КГБ выправадзілі Ельцына з Крамля. Кіраўніцтва перайшло да навасьпечанага прэм'ер-міністра, нікому невядомага правінцыйнага функцыянера КГБ, афіцэра сярэдняга зьвяна Ўладзімера Пуціна, якога адразу пачалі рыхтаваць да выбарчай кампаніі на прэзыдэнта Расеі.

Увесь далейшы сцэнар прыходу КГБ да абсалютнай улады ў Расеі быў ужо зразумелы для самых малых дэталей. Тут узнікала небясьпека ня толькі для Беларусі, але і для ўсяго сьвету, бо відавочна было, якая пачнецца палітыка.

Наша партыйная задача (КХП-БНФ) была папярэдзіць заходні сьвет (ягоны ўзровень нам ужо быў вядомы) і заручыцца пэўнай кансалідацыяй на выпадак небясьпекі для незалежнасьці Беларусі. Асобныя групы КХП-БНФ паехалі ў Парыж, Чэхію, Бэльгію. Я езьдзіў ў Латвію і Польшчу. Усюды былі спатканьні на парлямэнцкім і ўрадавым узроўні. Потым у Вашынгтоне, куды я паехаў, было дамоўлена аб правядзеньні міжнароднай палітычнай канфэрэнцыі (якую мы ўжо рыхтавалі) на тэму аб небясьпекі гэбізму ва Ўсходняй Эўропе. Канфэрэнцыя мусіла быць у Вашынгтоне. Падрыхтоўка ішла поўным ходам і раптам, без тлумачэньня прычынаў, была абарваная амэрыканскім бокам.

Прычыны сталі зразумелыя потым, пасьяля выбараў у Расеі, калі да Пуціна ланцужком пацягнуліся заходнія лідэры (Тоні Блэр і ўсе астатнія), каб выказаць сваю павагу і віншаваньні новаму гэбоўскаму прэзыдэнту РФ.

Мы лішні раз пераканаліся, што філістэрства і чэмпбэрленаўшчына ў заходняй палітыцы незьнішчальныя, і што дачыненьні Эўропы зь Беларусіяй будуць ня простыя.

Гэбізм – гэта абсалютная ўлада КГБ над грамадствам і краінай, дзе КГБ зьяўляецца адначасна і групай улады, і супэрпартыяй на дзяржаўным бюджэце з тайнай агентурай, палітыкай і кантролем над людзьмі. У чыстым выглядзе такой сыстэмы не было ніколі нідзе. (Сыстэма гітлераўскай Нямецчыны пераклікалася з сыстэмаю сталінізму і структураю КПСС-КГБ).

Сучасны гэбізм ня мае дэфінітыўна вырабленай ідэалёгіі і гатовы ўжываць нават ідэалёгічныя сурэгаты, каб схавачь рэальны сэнс сваёй дзейнасьці (які і ёсьць ягонаю ідэалёгіяй). Гэты сэнс – узбагачэньне палітычных групаў улады шляхам прыватызацыі дзяржавы, ўлады і эксплуатацыі чалавечых, эканамічных і прыродных рэсурсаў краіны. Палітыка гэбізму – расейскі імперыялізм. Галоўны прыныцп палітыкі – русіфікацыя.

Як у Расеі, так і ў Беларусі, улада гэбізму антынародная і прыводзіць да дэградацыі грамадства. Толькі ў Беларусі яна яшчэ ёсьць таксама выяўленьнем расейскай імперскай агрэсіўнасьці і праводзіць палітыку пасьялдоўнага антыбеларусізму ва ўсіх сфэрах культурна-нацыянальнага жыцьця.

Асаблівы накірунак гэбіскага разбурэньня ў Беларусі (і за мяжой) – гэта знішчэньне беларускай грамадзянскай супольнасьці і элімінацыя актыўных стваральных асобаў гэтай супольнасьці. Па вялікаму кошту, вядзецца вайна супраць беларускага народу і ўсяго беларускага.

Выпрацаваныя цэлы шэраг прыёмаў разбурэньня нацыянальнага грамадства і ўплыву на актыўных асобаў. Шырока распаўсюджаная практыка (перанятая НКВД яшчэ ад расейскай жандармэрыі) стварэньня падстаўных партый і палітычна-культурніцкіх арганізацый агентурай КГБ. У 90-х гадох, акрамя Фронту і БСДГ (якую стварыў Фронт), усе партыі ў Беларусі былі створаныя пры ўдзеле агентуры.

Удзел гэтых партыяў у псеўдапазыцыі – абгрунтаваная зьява. Пасьяля расколу БНФ пад уплыў агентуры масава патрапіла актыўная моладзь. Агентураю гэбэ былі створаныя цэлыя маладзёвыя арганізацыі (найбольш вядомая – “Зубр”), дзе практыкавалася эклектыка і псеўдакаштоўнасьці.

Шырока распаўсюджаны і распрацаваны гэбоўскі прыём пранікненьня, інфільтрацыі, ачольваньня і захопу ўжо існуючых арганізацыяў, альбо новых, ствараемых структураў. Эфэкт ад гэтай разбуральнай працы ў грамадзкіх, культурніцкіх, рэлігійных і іншых непалітычных арганізацыях часам уражае сваёй выніковасьцю і шакуе пры гэтым бездапаможнасьцю звыклых людзей.

НТС (Народно-трудовае саюз) – вядомая расейская антыбольшавіцкая белагвардзейская арганізацыя на Захадзе – была захопленая агентурай шляхам мэтадычнага пранікненьня ў яе структуры на працягу пэўнага часу і ператвораная ў прасавецкую структуру.

Моцныя пазыцыі (ідэйныя, матэрыяльныя і арганізацыйныя) займала на Захадзе расейская праваслаўная Зарубежная царква. Агентура была бяссьільная. Але вось абваліўся СССР, адчыніліся памежныя шлюзы, праз якія на Захад масава хлынулі розныя людзі. 16 гадоў спатрэбілася гэбоўскай расейскай агентуры ў сутанах і без сутанаў, каб раздрабіць Зарубежную царкву знутры, перасварыць, перабраць ключавыя пазыцыі і фармальна (з захаваньнем аўтаноміі) далучыць “незыблемы оплот православья” да Маскоўскага Патрыярхату і РПЦ.

У Беларусі за 18 гадоў рэжыму працэс гэбізацыі (інфільтрацыі) асноўных грамадзкіх арганізацыяў даўно завершаны, прытым грамадства пра гэта часам нават не здагадваецца. (Цяпер актыўна адбываецца гэбоўская арганізацыйная дзейнасьць у эміграцыі, прытым лапідарнымі і грубымі мэтадамі.)

Каб разумець гэбізм знутры і бачыць вайну, якая вядзецца супраць беларускага грамадства, і, тым больш ёй супрацьстаяць, трэба валодаць не бытавым узроўнем думаньня, а палітычным, не саўковай сьведамасьцю, а нацыянальнай. На жаль, маем, што маем.

Цяпер гэбіская агентура (асабліва на Захадзе) часам нават не хаваецца (гэтаму ёсьць прычыны). Ды і выявіць яе нескладана, дастаткова звычайнага палітычнага вопыту. К. Прэабражэнскі, напрыклад, гаворачы пра гэбіскаю прапагандыскаю (ці дэзінфармацыйнаю) кампаніяй на Захадзе, якія ажыццяўляюцца звычайна праз агентуру шляхам подкупаў журналістаў і цэлых газэтаў, адзначае як характэрную прыкмету агентурнай работы частую паўтараемасьць адных і тых жа формулаў і тэзісаў. Гэбельсаўшчына пазнаецца адразу. Тое ж і ва ўнутраным жыттку. Выявіць гаворачага (дыскутуючага) агента можна імгненна па тэставых палажэньнях і фразях, якія ён кажа (павінен казаць). Такіх гэстаў існуе цэлы набор (імі яго ўзброіла кантора). Часам цікава, нават камічна, назіраць, як такога стукача засылаюць праз уцякацтва на Захад, як ён “лажыцца на дно” і на некалькі гадоў зьнікае, апотым ціхненька ўсплывае дзе-небудзь на Белсаце ці радыё Свабода, ці ў якім-небудзь псеўда-беларускім псеўда-офісе “за дэмакратыю”, ці Белдоме ды піша заяву на паступленьне ў Раду БНР і г. д.

Цывілізаваны сьвет ўступае ў інфармацыйную эпоху. Роля і ўплыў прапаганды, інфармацыі і дэзінфармацыі ў гэты час узрасьтае шматкроць. Гэта зброя, за якую йдзе змаганьне палітычных сілаў, ўлады і спэцслужбаў. Той, хто валодае манаполіяй на СМІ, той уплывае на працэсы, той здольны выйграць вайну, нават калі гэта вайна з уласным народам.

Для сярэднестатыстычнага інтэлектуала, які карыстаецца СМІ, магчыма цяжка было б пераварыць, калі б ён даведаўся, што сродкі масавай інфармацыі (акрамя Сеціва) у Беларусі і Расеі знаходзяцца пад кантролем гэбізму. Ня мае значэньня дэмакратычны антураж – уся справа ў характары праектаў і функцыях, якія яны выконваюць.

Выяўляецца гэта не на падставе нейкіх “звестак”, але найперш на аснове аналізу з улікам палітычнага вопыту, таму што аргантурная праца ў СМІ абвязкова працяўляецца праз мэтодыку і паўторы пэўных прапагандыскаіх (дэзінфармацыйных) палажэньняў. Агентура тут ніяк (ў прыныцпе) ня можа закамфлявацца. Яна абавязкова будзе выяўлена тымі, хто адсочвае і пра-

КЭГЭБЭ

Працяг з бачыны 5

фэсійна аналізуе такія выкіды ў СМІ. Ёсць людзі, напрыклад, якія на працягу дваццаці гадоў пастаянна “ўзьнікаюць” у розных месцах (прытым розныя асобы, у тым ліку вядомыя) і кажуць, пішуць, прамаўляюць аднолькавыя дэзінфармацыйныя нарыхтоўкі пра Беларускі Народны Фронт, Курапаты (сакральныя зьявы беларускага вызвольнага змаганьня), пра Незалежнасьць ды канкрэтныя падзеі. Яны паўтараюць нарыхтоўкі хлусьні (ці яе мадыфікацыі), нават тады, калі даўно вядома, што гэта дэзінфармацыя, прыкідваюцца былымі ўдзельнікамі БНФ, плакальшчыкамі за Беларусь, маралізатарамі, нават даўнімі сябрамі, прыхільнікамі і пацярпелымі ад рэжыму, заклікаюць да адзінства “ўсіх сіл”, ўздываюцца над полем бітвы і т. п. камуфляж, які не хавае сутнасьць, але толькі падкрэсьлівае мэтодыку.

Захад ня тое што недацэннае магчымаьці расейскага гэбізму, ён яго, як звычайна, не разумее і, больш таго, ня ў стане разумець. У Расеі створаная ўлада спэцслужбаў, дзе ўсёй ўнутранай палітыкай займаецца ФСБ, а ўсёй зьнешняй СВР (Служба Внешней Разведкі). У любых дачыненнях расейцы ня могуць пазьбегнуць кантактаў (не абавязкова ўсьвядомленых) з гэтымі ворганамі з прычыны шырокай інфільтрацыі ў грамадзкія адносіны прадстаўнікоў гэтай арганізацыі і поўнага кантролю КГБ над грамадствам. Уплыў расейскай агентуры, лабіяваньня, дыпляматыі значна павялічыўся на Захадзе пасля распаду СССР. Расейскі бізнэс на Захадзе цалкам падкантрольны спэцслужбаў, але ўрапалітыкам з абмежаваным заходнім думаньнем разумець такое цяжка (расейцы зь іх проста сьмяюцца). Уплыў гэбізму ў Эўразьвязе відаць няўзброеным вокам для ўсіх. Вынікі часам проста ўражваюць. Беспакараны тэрарызм (Літвіненька, Яньдарбі), агентурны кантроль над першымі асобамі ўлады (Шродэр, Прунскае, Паксас), пранікненьне працягваецца на віду ў грамадства, якое там яшчэ менш разумее, што адбываецца, чым грамадства ў Беларусі.

Бесаўшчына

Са зьяўленьнем Інтэрнэту ўзьнікла цэлая прапагандысцкая сфэра дзейнасьці для спэцслужбаў. Створаныя старонкі, парталы, рэсурсы, якія на розныя лады вядуць падрыўную працу супраць Беларусі. Значныя гэбоўскія сілы кінутыя на “бесаўшчыну”.

Задача гэбоўскага “беса” (троля – на заходні лад), які выступае пад псеўданімам, пісаць у камэнтарах, псаваць атмасфэру, гадзіць на ўсё беларускае, на вялікіх людзей Беларусі (на Быкава, Купалу, Каліноўскага, Скарыну...), ахайваць усё, ілгаць, хлусіць, ілгаць і зьневажаць, не нясуць ніякай адказнасьці.

Бесаўшчына – новая зьява ў нашым сацыяльным жыцьці. Зьявілася яна з разьвіцьцём Інтэрнэту. Гэта ананімная легалізаваная зло ў сутнасным (г. зн. прыроджаным) выглядзе. Раней такога не існавала. Бесаўшчына была, але яна не была легалізаваная. Інтэрнэт легалізаваў бесаў. Вядзе бесаўшчыну і прафэсійна яе падтрымлівае агентура КГБ. Выступаць у ролі падонкаў ёсьць там самавяўленьне і платная служба для некаторых асобаў.

Што такое “бесаўшчына” ведае кожны, хто карыстаецца Сецівам. Прывяду усё ж характэрны прыклад – нэкралёг, на сьмерць Сяргея Вітушкі – сьціплага, сьветлага чалавека, які жыў для Беларусі. Ён памёр 1 ліпеня 2012 году. Назаўтра гэбоўскі бес на старонцы (зьмясьціў нэкралёг на сьмерць Сяргея. *“Госдеп бросил агента умирать в Вильнюсе. Сегодня утром в вильнюсской больнице скончался Сергей Витушко. Он был руководителем нелегальной минской организации “Толоки” – одной из первых полуподпольных преступных организаций во времена СССР. Он долго тяжело болел диабетом, и после эмиграции в “цивилизованные страны” потерял зрение и ногу. Под руководством Витушки “Талака” долго занималась преступной и антибелорус-*

ской деятельностью на деньги зарубежных спонсоров. Ее активисты участвовали в многих несанкционированных мероприятиях, которые неоднократно пресекались правоохранительными органами: оскверняли могилы, поддерживали ультраправые молодежные движения, разрушали памятники советской эпохи.

Погибший преступник жил в Вильнюсе, работал в “белорусской” школе, приторговывал физиономией на радио и телевидении. Фанатизм Сергея победил здравый рассудок и потеряв зрение он организовывал “слепые экскурсии” для белорусов по временно оккупированной белорусской территории Вильно, а так же продолжал писать “творческие” произведения, о которых знали исключительно спонсоры.”

Для бесаўшчыны не існуе крытэрыяў ні жыцьця, ні сьмерці – нічога чалавечага. У канстытуцыйных шмат якіх краінаў (у тым ліку нават у савецкай) адзначана як крымінальнае злачынства прапаганда “нацыянальнай нянавісьці (розьні)”, “вайны” і іншых антычалавечых зьяваў. Разьвіцьцё электронных магчымаьцяў дзеля пашырэння нянавісьці і зьяўленьня новых формаў зла вымушае даць ім кваліфікацыю і дэфініцыю у заканадаўстве. Тое, чым займаецца КГБ па атручваньні чалавечага асяродзьдзя ў форме бесаўшчыны, ня мае ніякіх дачыненняў да свабоды асобы і правоў чалавека. Гэта ёсьць злачынства супраць экалёгіі міжлюдзкага існаваньня. Катэгорыя дакладна асэнсоўваецца і фармулюецца правам. У вольнай Беларусі гэбоўская бесаўшчына перастане існаваць (разам з КГБ).

Пэрспэктывы вырашэньня праблемы

Шкоду, разбурэньне і зло, якія прынёс чалавецтву і нашаму народу КГБ (і працягвае тое рабіць), цяжка апісаць і асэнсаваць. На гэтай рэпрэсіўнай і палітычнай структуры вісяць злачынствы супраць чалавечтва і супраць беларускага народа, нявінныя кроў мільёнаў загубленых жыцьцяў, замучаных, закатаваных людзей, сьветачаў нацыі, мастацтва, літаратуры і ўсёй беларускай культуры. Гэта нельга забыць, гэтага нельга дараваць і пакінуць без пакараньня. Цяпер існуе гэбізм, улада нечысьці, і яны думваюць, што так будзе вечно. Але вечно так ня будзе.

Будзе сьветлая вольная Беларусь. Пытаньне часу. У мяне не ўзьнікае сумненьняў, што КГБ мусіць быць расфармаваны і ліквідаваны дазваньня.

Падыход да злачынцаў КГБ, якія нішчылі беларусаў, усё беларускае і здэкаваліся зь людзей, павінен быць строгі. Судзіць іх мусіць асобны беларускі трыбунал. Зь бюджэту КГБ і з канфіскацыі катэджаў гэбоўскага начальства, пабудаваных на няшчасьці беларусаў, неабходна будзе выплаціць кампэнсацыю ўсім палітвязьням і ўсім несправядліва асуджаным людзям за часы подлай гэбіскай улады.

Беларусы ўсіх іх памятаюць. Гэбізм мусіць быць асуджаны як антычалавечая зьява. Усялякае адбелваньне гэбізму і ўсхваленьне яго павінна перасьледацца па закону.

Ня думаю, таксама, што будучая беларуская ўлада стане пабальшавіцку часаць усіх гэбістаў пад адзін грэбень. Мяркую, што адказнасьць настане толькі пасля доказу віны, будзе індывідуальны падыход на падставе закону і ўлік прафэсіяналізму, але тое, што ўся гэбоўская структура мусіць быць расфармаваная і ліквідаваная – тое не выклікае сумненьня.

Наступным крокам пасля суду мусіла б быць люстрацыя. Люстрацыя патрэбная дзеля справядлівасьці і аздараўленьня грамадства. У Беларусі яна будзе неабходная (абавязкова) найперш, як мэтад пазбаўленьня ад расейскай агентуры ў КГБ і ў нашым грамадстве (бо пасля публічнага выяўленьня агентуры яна ўжо не агентура; маса людзей пазбавіцца залежнасьці ад чужой спэцслужбы).

У вольнай Беларусі будзе створаная новая служба бясьпекі, залежная ад закону, падпарадкаваная ўраду і падсправаздачная парлямэнту. Яна ня будзе нішчыць грамадзянаў краіны і пера-

Ад “стваральніка” Канстытуцыі

Адпаведна Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь:

“Дзяржава, усе яе органы і службовыя асобы дзейнічаюць у межах Канстытуцыі і прынятых у адпаведнасці з ёю актаў заканадаўства. Забеспячэнне правоў і свабод грамадзянаў Рэспублікі Беларусь зьяўляецца найвышэйшаю мэтай дзяржавы. Дзяржава адказная перад грамадзянінам за стварэнне ўмоваў для свабоднага і годнага развіцця асобы. Грамадзянін адказны перад дзяржавай за няўхільнае выкананне абавязкаў, якія ўскладзены на яго Канстытуцыяй.”

У час падрыхтоўкі да экзамену “Чалавек. Грамадства. Дзяржава”, я сутыкнулася з гэтымі тэмамі ўпершыню. Тады я ня цалкам усведамляла, што вучуся. Не было жыццёвага вопыту і разуменьня рэаліяў, а цяпер ёсць. Гэта быў 2005 год, я паступіла ў Беларускі Інстытут Правазнаўства. Калі мне ня здраджвае мая дзявочая памяць, зараз пачатак 2013 году. Прайшло 8 гадоў, а воз, як той казаў, і сёння там. Дык давайце ж высветлім, якой дзяржаваю на самой справе ёсць Беларусь?

Рэспубліка Беларусь – унітарная, дэмакратычная, сацыяльная, прававая дзяржава. Гучыць прыгожа, праўда? Маецца Канстытуцыя, а ў выніку маюць кожнага зь яе грамадзян. Давайце спынімся на асноўных аспэктах Канстытуцыі РБ.

Тэрмін “дэмакратыя” ў дзяржаве зьяўляецца лаянкай, і за яго можна атрымаць пэўную колькасць сутак за парушэнне грамадзкага парадку. А потым высветліцца, што вы аказвалі супраціў пры затрыманні. А гэта ўжо зусім іншая гісторыя, якая цяне на годы. Зьдзейсніў ты “злачынства” – нясі адказнасць. Да сло-

ва, у Беларусі самая вялікая колькасць такіх “злачынстваў” прыпадае на час выбараў. Усе пачынаюць ляцца, за што і пападаюць у месцы ня вельмі далекія, але і ня блізкія. Міністэрства аховы здароўя, звяртаюся да вас! Можна прышчэпкі трэба рабіць не ад грыпу, а ад слоўнага нетрыманьня? У першую чаргу аматарам вымаўляць такія абразьлівыя выразы, як: “дэмакратыя”, “свабода”, “свабодныя выбары”, “права на...” (тут сьпіс можа быць вельмі доўгі). І можа тады ўсё на самой справе будзе добра? І зьнізіцца колькасць “злачынстваў” у краіне? Не, на гэта Міністэрства аховы здароўя Рэспублікі Беларусь пайсьці ня можа. Няма сродкаў, так мовіць. Сродкаў дзяржава ня мае, а новы “Майбах” у “некага” ёсць. Дарагі і паважаны “нехта”, народ просіць: “Падзяліся ўсьмешкаю сваёй...”. Альбо дай тое, што гэтаму народу прапісана па Канстытуцыі! Вы ж ня ведаеце, распавядаю: ёсць кніжачка такая, маленькая, чырвоненькая, але зь вялікім сэнсам! Хоць вас і лічаць стваральнікам гэтага дакумэнта, але складаецца ўражаньне, што ў руках вы яго не трымалі. Рэкамэндую пачытаць.

Дык вось, ёсць там артыкул аб тым, што кожны чалавек мае права на годны ўзровень жыцця. Даражэнькі, я канешне разумею, што вашае жыццё, гэта не жыццё, а існаваньне: асабістыя “Майбах”, самалет, асабістая рэзыдэнцыя. А народу, яму што, яму ж хлеба трэба. Так? З усяго гэтага вынікае, што Канстытуцыю вы пісалі для сябе, і толькі вы маеце права на годны ўзровень жыцця. (Што вы яе ў спраўднёсці пісалі, я сумняюся, бо вельмі ўжо мова там правільная).

Ідзем далей. “Свабода думкі”

Апрыёры, мая галава, што хачу тое і думаю. А не, чалавек павінен думаць так, як “стваральнік” Канстытуцыі: “У нас усё добра”. І паўтараць гэта замест малітвы перад сном, ды гучней, каб і сыцены ведалі, што вы думаеце правільна.

“Кожнаму гарантуецца свабода поглядаў, перакананьняў і іх свабоднае выказваньне”.

Слова не верабей, выляціць ня зловіш. Слова ты ня зловіш, затое зловяць цябе. Не рэкамэндуецца выказаць “няправільныя” думкі “няправільнымі” словамі. У Беларусі і на гэта ёсць артыкул – прававая ж дзяржава.

Атрымоўваецца, што ёсць свабода і таго, і гэтага, і ўсе такія свабодныя, што з-за гэтай “свабоды” камэраў у турмах не хапае. Дык замест таго, каб лядовыя палацы па краіне будаваць, лепш стварылі б умовы для “свабодных”. А іх “свабодных” шмат, больш за 9 мільёнаў.

Вынік атрымоўваецца адзін: у Беларусі не прававая дзяржава, і не сацыяльная, і не дэмакратычная. Дык якая ж тады? Складаецца ўражаньне, што беларускі народ жыве у адной дзяржаве, а паважаны Цар Усея Беларусі у іншай. Ці можа дзеянне Канстытуцыі распаўсюджваецца толькі на рэзыдэнцыю ў Драздах? Паважаны Васпан Бацюшка, за 18 гадоў Вашага цараваньня, можа надыйшоў час хаця б прыгоннае права адмяніць?

Вось так свабодна падумаеш, свабодна скажаш, свабодна напішаш. А потым падумаеш: добра, што тэстамэнт ёсць. Але хацелася б, каб нашчадкам засталіся ў спадчыну не перапоўненыя камэры “свабодных”, а свабода па разуменьню, свабода па праву і правы па Канстытуцыі.

Т. АМЭРЫКАНКА

Сцэны з жыцця пры позьнім лукашызме

За часы лукашызму (якія многім здаюцца вечнымі) мы шмат чаго наглядзеліся і наслухаліся. Але такога яшчэ не было. Сьнежань 2012 г. прайшоў пад знакам “барацьбы супраць алькагалізму”. Старэйшыя людзі спыталіся самыя сябе: “Можна вяртаюцца гарбачоўскія часы? Зноў вінаграднікі высякаць будучь?” Яны прыгадалі, што сярод іншага “антыалькагольная кампанія” была адным са знакаў блізкага правалу гарбачавізму і ўсяго СССР. Вядома, што тады, на прыканцы 1980-х г.г., беларускае насельніцтва адказала імперскаму рэжыму нябачаным дагэтуль ўздымам самагонаварэння. Беларусы супраціўляліся, як маглі і як прывыклі...

Раптам Лукашэнка і ягоная камарылья пачалі рабіць шумныя заявы пра шкоду таных вінаў (на народнай мове “чарні-

ла”). 18 гадоў свайго валадарэння рэжымшчыкі шкоды ня бачылі (бо пілі зусім іншы алькаголь), і вось дадумаліся ўрэшце. Рэжым зрабіў нават запыт у адпаведны інстытут Акадэміі навук РБ, каб там навукоўцы зрабілі аналіз узораў “чарніла”. Людзі ў белых халатах аналіз зрабілі і паведалі, што ў “чарніле” ўтрымліваюцца вельмі шкодныя для здароўя рэчывы і дададзены нават мэтылавы сьпірт. Дарэчы, тое, што рэжым шмат гадоў таму загадаў падліваць у “чарніла” тэхнічны сьпірт “у малых дозах” (а гэта ёсць забойчае для чалавечага арганізму рэчыва), было неаднаразова агучана сумленнымі беларускімі навукоўцамі і патрыётамі-фронтаўцамі. Ніхто не звярнуў на гэта ўвагу, “чарніла” працягвала ліцца ракой.

Што ж адбылося? Адкуль такі клопат пра здароўе працоўных? Цьвярозья ана-

літыкі выказваюць меркаваньне, што злачынная мэтылава-чарнільная акцыя антыбеларускага рэжыму развівалася з пасьпехам. Атрутным пітвом зьяві са сьвету многія тысячы здаровых і актыўных мужчын і жанчын, у мільёнаў іншых падарвалі здароўе і волю да супраціву злу. Але паўстала статыстычная праблема. Бюракратычныя цынікі рознага ўзроўню пачалі паведамляць з раёнаў і вобласцяў у рэжымны цэнтар: рабы пачалі выміраць, няма каму працаваць на фабрыках і ў полі! Якім бы ня быў знішчальным і антычалавечым лукашызм, але нават яму патрэбныя работнікі, якіх можна эксплуатаваць і на якіх трымацца. Вось і паўстала новая “генэральная лінія партыі”. Толькі беларусы ня вераць, што злачынцы “адумаліся”

Янка БАЗЫЛЬ
www.narodnaja-partyja.org

Урокі В'єтнамскай вайны

Заканчэньне з бачыны 1

эканамічных зонах". Нялічаныя сотні тысяч загінулі ад голаду ў выніку прымусовай калектывізацыі сельскай гаспадаркі на поўдні В'єтнаму. Больш за мільён уцекачоў сталі "людзьмі ў лодках", якія на дробных і не прыдатных для адкрытага мора плятах і чаўнах пускаліся шукаць ратунку ад камуністычнага рэжыму ў навакольных краінах Паўднёва-Ўсходняй Азіі. Сотні тысяч зь іх загінулі ад крушэньняў і голаду, былі забітыя піратамі, страцілі жыцьцё ў жорсткіх ўмовах лягероў уцекачоў у Тайляндзе, Малайзіі, Інданэзіі. Лік ахвяраў камунізму ў В'єтнаме йдзе на мільёны.

Сёнешнія кіраўнікі В'єтнаму ў катастрофічных умовах "сацыялістычнай эканомікі" хапаюцца за кітайскі досьвед, пераймаюць капіталістычную сыстэму гаспадараньня. Дзеля чаго ж былі тады ўсе тыя бессэнсоўныя ахвяры, дзесяцігодзьдзі "вызвольнай вайны", рэкі сьлёз і крыві?

Цікава, ці даведаліся калі пра гэта актывісты "руху супраць вайны ў В'єтнаме" – Джон Кэры, Эбі Гофман, Джэйн Фонда, Бэла Абцуг, Шырлі Чызам, Рон Ковік ды тысячы іншых? У кожным разе, ніхто з "цымэрвальдзкіх патрыётаў" Амэрыкі, што адкрыта спрыялі ворагам Вольнага сьвету ды агітавалі за камуністычны захоп В'єтнаму, не пакаюцца і публічна не адмовіўся ад сваіх дзеяў і выказваньняў. У школьных ды ўнівэрсытэцкіх падручніках усяляк рамантызуецца антываенны рух 1960-х–1970-х, удзельнікі якога ездзілі да камуністычных бонзаў у Ханой, клялі амэрыканскіх вайскоўцаў, зьбіралі подпісы пад віншаваньнямі Ха Шы Міну, ды ўсяляк абплёўвалі сваю краіну. Дагэтуль дээртыры кшталту Біла Клінтана падносяцца як героі, а тыя, што вярнуліся з вайны ў В'єтнаме ўважаюцца як скарыстаннае капіталістамі начынньне і як верагодныя вайсковыя злачынцы.

Разам з тым навукоўцы на падставе новых архіўных дадзеных, інтэрвію, зьвестак з крыніцаў у в'єтнамскіх камуністычных колах сьцьвярджаюць, што Амэрыка і Вольны сьвет былі напачатку 1970-х блізка да перамогі, але свае "дабрадзеі" зь льявацкай пятай калёны ўсадзілі нож у плечы палітычным ды вайсковым высылкам урагавцаў В'єтнама ад камунізму.

Усе, хто не прымае артадаксальнай левай догмы пра "брудную вайну ў В'єтнаме" – робяцца ня толькі аглабелна крытыкаваныя ды абкіданыя балотам, але і трапляюць пад фактычную забарону на прафэсію.

Так сталася, напрыклад, з Маркам Моерам, адносна маладым амэрыканскім дасьледчыкам, які дэтальна разглядаў разнастайныя аспекты В'єтнамскай вай-

ны і прыйшоў да высновы, што, нягледзячы на шматлікія хібы, памылкі й недахопы, ЗША вялі прынцыповую і досыць эфэктыўную палітыку ў В'єтнаме, якая дала свой плён, узмоцніла антыкамуністычныя сілы, аслабіла й вынурала камуністаў і змусіла іх у 1972 годзе да перамоваў. Моер з найлепшымі крэдэнцыямі акадэмічнымі ня меў крэдэнцыяў льявацкіх – і ў выніку гадамі ня мог знайсці працы. Некаторыя прадстаўнікі ўнівэрсытэтаў не хавалі, што прычынаю адмовы прыёму на працу ёсьць паглядзі Моера і ягоная навуковая манаграфія. Кніга, якую М. Моер напісаў па выніках сваіх досьледаў, называецца "Адкінуты трыюмф". У ёй аналізуецца як ход вайны, стратэгія й тактыка бакоў, гэтак і ўплыў, які займелі наіўныя й даверлівыя ў дачыненні да камуністаў і агрэсыўна-антыпатрыятычныя да свайго ўраду і войска новыя "цымэрвальдаўцы".

Як памятаем, Цымэрвальд – месца правядзеньня ў 1915 годзе канфэрэнцыі сацыялістаў, на якой дэлегаты на чале з Леніным падтрымалі крокі да паразы ўласных краінаў у сусьветнай вайне, што пазней прывяло да рэвалюцыі, катастрофы й нялічаных ахвяраў у Расеі – і таксама ў Беларусі. Менавіта ў Беларусі ў 1917 годзе, страціўшы дысцыпліну і чалавечы воплік расейскія вайсковыя часткі, панічна адкатваючыся ад наступаючых немцаў, дээртуючы цэлымі дывізіямі, прайшліся агнём і мячом па мясцовым беларускім насельніцтве, забіваючы, палячы, гвалтчы, рабуючы "братоў-славянаў", "белых росаў".

Ці не падобную пляніду рыхтуюць для Амэрыкі новыя "цымэрвальдаўцы", дзеці "вірлівых 1960-х", плён доўгіх дзесяцігодзьдзяў індактрынацыі й прамываньня мазгоў на ўнівэрсытэцкіх кампусах, у масавых сродках, у мастацтве й поп-культуры? Адзін зь іх нават узьбіўся ў прэзыдэнцкае крэсла, стаў "вярхоўным галоўнакамандуючым". Сёнешняя сытуацыя ў Амэрыцы трывожна нагадвае перадрэвалюцыйную Расейскую імперыю (а таксама Рымскую імперыю апошніх гадоў яе існаваньня – але пра гэта пры іншай нагодзе). Як у тагачасным расейскім грамадзтве, эліты й, наагул, высокаадукаваныя клясы Амэрыкі стаяць за рамантычны сацыялізм, пры якім для ўсіх зь невядома якога рога, але "будзе ўсяго многа". Абагаўляюць таксама хібна зразуметую "сацыяльную дзяржаву", што, нібыта, гарантуе роўнасьць і дбае пра "нябогаў і небаракаў". Праблема ў тым, што і тады, і цяпер роўнасьць разумеецца не як ўзьняцце ўсіх да вышэйшага ўзроўню, але як сыягваньне на ніжэйшы, маўляў, абы аднолькава. І тады, і цяпер падтрымка існуючага ладу, патрыятызм успрымаюцца як вар'яцтва, у лепшым выпадку – як дрэнны густ. І тады, і цяпер мроі пра абстракт-

нае "царства дабрабыту" не падпіраюцца ніякімі рацыянальнымі тэорыямі, калькуляцыямі ды выкладкамі. І так як ніводзін расейскі падданы ня ўзьняў голас у 1917 годзе ў падтрымку манархіі, што горай-лепей была існуючым і дзейным мэханізмам захаваньня адноснай стабільнасьці грамадзтва – ня варта чакаць, што ў сёнешняй Амэрыцы народ уздымецца на абарону, скажам, Кангрэсу або Канстытуцыйнага Суду, калі б, уявім сабе, левы папулісцкі прэзыдэнт сваім дэкрэтам незаконна распусьціў бы іх як "перашкоду на шляху дасягнень народнага дабрабыту".

Індывідуалізм і прадпрымальнасьць, што стагодзьдзямі рухалі Амэрыку наперад, робяцца ўсё менш папулярныя, і "амэрыканская мара" адсоўваецца на карысьць дзяржаўных падачак.

Адкуль "растуць ногі" гэткай агіднай, гэткай небясьпечнай зьявы? Шмат хто з гісторыкаў сыходзяцца на думцы, што ўсё ідзе ад узнікненьня гіпі, контар-культуры ды антываеннага руху – адным словам, ад часоў В'єтнамскай вайны. Колішнія студэнты-радыкалы, што састарыліся, але так і не пасталелі – цяпер узначальваюць унівэрсытэцкія катэдры, рэдакцыі газэтаў і тэлеканалаў, кінакампаніі, урадавыя дэпартаменты, юрыдычныя фірмы, піар-кампаніі. Яны фармуюць і кантралуюць грамадзкую думку. А плёнам іх дзейнасьці ёсьць жменя крыкуноў кшталту атныглябалісцкіх пратэстантаў ды лайдакоў з "Акупуй Ўол-Стрыт", якія цяпер заціхлі, але ня зьніклі.

Ці можа здарыцца, што жменя агітараў-радыкалаў заваліць Амэрыку так, як жменя бальшавікоў заваліла ў свой час некалькі імперыяў? Хто ведае. Ідзе спаборніцтва ідэалёгіяў, і рацыянальная, правэраная, маючая рэальныя вынікі ідэалёгія контарінтуітыўна прайграе дэмагічнай ідэалёгіі прывіднай роўнасьці, а на самой справе – лайдацтва. Найсумней тое, што гэта ўжо шмат разоў адбывалася ў гісторыі – з трагічнымі, з апакаліптычнымі вынікамі. Але ўсе тыя мірыяды спецыялістаў-гісторыкаў у амэрыканскіх унівэрсытэтах, інтэлектуалы, "валадары думак" чамусьці ня бачаць небясьпекі ў такой гульні з агнём, якая пачалася ў 1960-я, у часы акцыяў супраць В'єтнамскай вайны. Непавага да сваіх каранёў, сваёй краіны, сваёй будучыні моцна б'е як бумэрангам, і таму на 40-годзьдзе згубленай перамогі над камунізмам у В'єтнаме варта задумацца пра трагедыю ігнараваньня гісторыі, пра небясьпеку легкадумнага стаўленьня да сваёй спадчыны. Нама, беларусам, гэта каштуе вельмі дорага. Але калі ахвярай гэтага зробіцца Амэрыка – тады пад пагрозю зьнішчаньня апыніцца ўвесь цывілізаваны сьвет.

Віталь ЗАЙКА

Каляды ў ваколіцах Нью-Ёрку

Заканчэньне з бачыны 1

часу павінна была быць дома. Першым на покуці садзіўся гаспадар, каля яго па старшынству садзіліся сыны. Па другі бок сядзела гаспадыня з астатнімі дзецьмі. На стале павінна было быць найменш 12 псных страваў, як селядзец, рыба, грыбныя стравы, бліны з макам, аўсяны кісель і, нарэшце, куцця. Кожны мусіў пакаштаваць гэтыя стравы. Падсохлы верх куцці аддавалі курам, каб добра несьліся. Зачарпнуўшы вялікую лыжку куцці, гаспадар стукаў у вакно, клікаў мароз “ісьці куццю есьці”, каб не марозіў веснавыя пасевы і расаду. Тады ўсе сямейнікі маглі частавацца каляднымі прысмакамі.

Пасьля гаспадар выцягваў з-пад абруса сянину. Калі выцягвалася доўгая, то лічылася, што й лён будзе доўгі і добры. Добра звараная куцця служыла прыкметам багатага ўраджаю і дабрабыту сям’і; калі ноччу шмат зорак – летам будзе многа грыбоў, калі сьнег – будучы раіцца пчолы. На другі дзень з 25 сьнежня пачыналі хадзіць калядоўшчыкі. Дзень Новага году ў вёсках быў больш вядомы пад назвай “васільле” пад вонкавым уплы-



вам царкоўнага календара (1 студзеня – дзень сьв. Васіля Вялікага). Вечар перад Новым годам (другая куцця) называлі багатым, шчодрым. Кожная гаспадыня старалася сустрэць Новы год у поўным дастатку. У гэты ж вечар шчадравалі дзяўчаты, а хлопцы “засявалі” – з зычаньнямі пасыпалі кругом зярнятамі. Іх ахвотна прымалі й адорвалі.

Трэцяя куцця (перад Вадохрышчам), як і першая, называлася “поснай” або “галоднаю, ці “вадзяною”. У гэты вечар гаспадар браў гаршчок з куццёю, хлеб і крыж, зроблены з дрэва, і крапілам з жытніх каласоў асьвячаў ваду, хату і іншыя будынкі. Адначасова крэйдаю маляваў крыжы на вокнах, сьценах, дзвянях і варотах. Гэта называлася “запісаць каляды”, каб абараніцца ад нячыстае сілы”, “чараў”, і захаваць здароўе ўсім, хто жыве ў гэтым двары.

Вярнуўшыся ў хату, гаспадар ставіў гаршчок з куццёю на стол, і ўся сям’я пачынала вячэраць. Стравы падаваліся такія ж, як і ў першую куццю.

Каляднымі вечарамі гадалі на свой лёс. Моладзь ладзіла вечарыны з гульнямі ў “Цярэшку” зь песьнямі й танцамі, прыглядаючыся ў роздуме: “А ці ня гэта мой суджаны? А ці не мая нарочная?”

Мы ж ладзілі Каляды пасьля добрага застолья, пры тым бязмоцных напояў, у гасьціннай хаце Пётры й Алены Рыжых, адведаўшы надзвычай смачнай трэцяй “поснай” куцці. Першым ішоў зьведар Юры Кавальчук. Ён нёс зьвязду, якая была сымбалам Божга нараджэньня і адначасова нараджэньня сонца, якое пачало ўжо ісьці на вясну й да лета, саграваючы зямлю ды павялічваючы кожны дзень на некалькі сьветлых хвілінаў. Затым за адсутнасьцю павадыра (дзеда), які ўмеў бы

складна гаварыць і вадзіць “казу ці казла”, ішла я, побач – Аленка Рыжая ды Аленка Кавальчук. Дзеткі Рыжых – сямігадовы Янка й Алесік пяці гадоў, выконвалі ролю механошаў, прымаючы падарункі ад гаспадароў, ды Марцінка, якому толькі празь некалькі месяцаў споўніцца тры гадоўкі, жвава тупацеў наперадзе ў вышыванцы, весела падпяваючы разам з усімі дзе трэба: “Саўка ды Грышка ладзілі дуду...”, што выклікала асаблівбае замілаваньне ў гаспадароў, да якіх мы заходзілі.

Калі гаспадары адчынялі дзверы, ці то былі гэта гішпанцы, ці ірляндцы, а мо італьянцы ці ўкраінцы, мы пыталіся: “Добры вечар вам, ці радыя вы нам?” Калі тыя адказвалі, што рады, то давалі: “Калі вы нам рады, то й мы вам дапароды. Мусіця нам адразу каляду даць, ці скажаце засьпяваць?” Гаспадары прасілі засьпяваць, то для амэрыканцаў мы сьпявалі па-беларуску: “Ціхая ноч, сьвятая ноч, сьпіць усё, сьпіць даўно, толькі маці сьвятая ўсьцяж ціха ў люльцы калыша дзіця...”, – а тыя падпявалі нам па-ангельску. Ясна, што для амэрыканцаў нашыя песьні мы скарачалі, бо сэнс астатніх яны не разумелі, а калі пачынаўся рытуальны танец “казы або казла”, чью ролю выдатна выконваў Пётра Рыжы, і той падаў, то мой лямант: “О-я-ёй, каза ўпала, здохла,

прапала! Каб каза ўстала – трэба даць ёй сала, на кожны ражок – піражок, а на хвасток – сыру кусок! Хутчэй дарыця, нас не барыця, бо кароткія сьвіткі – памерзлы лыткі й кароткія кажухі – павылазьяць душкі!” Дзе была неабходнасьць, то Аленка Рыжая перакладала.

Нават суседзі-амэрыканцы ўжо добра засвоілі, што ў беларусаў ёсьць такое сьвята “Каляды”, што не заходзяць калядоўшчыкі толькі да непаважных людзей, а калі да іх яны зайшлі, значыць гэта добра, і цэлы год у іх будзе шчасьлівым. Таму яны рыхтаваліся й чакалі беларускіх калядоўшчыкаў. Гаспадары з добразычлівым сьмехам выносілі пачастункі для дзяцей. Украінцы, расейцы й польская сям’я разумелі ўсё без перакладу.

Падворкі былі засыпаныя сьнегам. Калядны вечар быў ціхі зь мяккім марозцам. Маўклівыя зоры зьзялі зырка й урачыста.

Калядаваньне заняло каля чатырох гадзінаў. Маленькі Марцінка, вярнуўшыся дахаты, ўжо мала цікавіўся пачастункамі, толькі паўтараў: “Мама, мама, мама”, бо стаміўся й хацеў спаць. А Янка з Алесікам па-гаспадарску агледзелі накалядаванае, сім-тым паласаваліся й заселі за канструяваньне “Лего”, пакуль дарослыя за добраю размоваю пілі духмяную гарбату зь печывам і пірагамі з макам. Нібы вярнуліся на нейкі час у дзяцінства. Настрой быў сапраўды сьвятотны.

Шкада, што ў гэты раз з намі не было Сяржэка Сокалава-Воюша зь сям’ёю і сям’і Алесья Вінакурава. Шкада ўсіх тых, хто ня ведае сваіх традыцыяў, знаходзяць сабе апраўданьні чаму ня мусяць іх ведаць, губляючы сваю культуру й частку сваёй беларускай душы, частку самога сябе.

Валянціна ЯКІМОВІЧ

Шаноўнае спадарства!

Да **31 траўня 2013 году** працягваецца збор твораў для чарговага, сёмага па ліку, літаратурнага альманаху беларускіх пісьменьнікаў замежжа **“БЕЛАРУС”** за 2013 год.

Зьмясьціць свае творы ў альманаху могуць аўтары, якія пішуць па-беларуску ў самых розных літаратурных жанрах. Адзінае патрабаваньне – аўтары павінны жыць па-за межамі Беларусі.

Плянэмы час выхаду літаратурнага альманаху ў сьвет – **жнівень 2013 году**.

Свае творы аўтарам найлепш дасылаць электроннаю поштаю на адрас: **zamova@e-krama.com**

Калі аўтары ня маюць доступу да сусьветнага сеціва, творы можна даслаць поштаю запісанымі на CD ці DVD альбо надрукаванымі на паперы на адрас рэдакцыі:

BIELARUS

P. O. Box 3225

Farmingdale, NY 11735 USA

Творы, напісаныя наркомаўкай, у альманаху будуць надрукаваныя тарашкевіцай.

Кожнаму аўтару, хто вырашыць даслаць свае творы, пажадана таксама даслаць свой партрэтны здымак і кароткую аўтабіяграфію і, калі захочуць, дадатковую інфармацыю пра сябе, якую яны хацелі б паведаміць сваім чытачам.

З пытаннямі кантактуеце рэдакцыю.

Папярэднія нумары альманаха можна замовіць, наведваючы ў сеціве старонку **e-krama.com**



Новыя “Запісы БІНІМ”. Выпуск 35

Напярэдадні Новага году пабачыў сьвет чарговы выпуск пэрыядыка “Запісы Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва”. Гэтым разам сабраныя рэдакцыяй матэрыялы прысьвечаныя беларускай літаратуры. У нумары публікуюцца тэксты Макса Шчура ды Ціхана Чарнякевіча, прысьвечаныя творчасці Міхася Кавыля, Юрася Бабіча – адносна мовы Натальлі Арсеньневай, Арнольда Макміліна – пра сяброўства Васіля Быкава й Рыгора Барадуліна.

Таксама новыя “Запісы” рэпрэзэнтуюць публікацыю матэрыялаў да будучай кнігі публіцыстыкі Тамаша Грыба, артыкулы Антона Адамовіча ды Юркі Віцьбіча, прысьвечаныя рэпрэсіям ды антыбальшавіцкім паўстаньням у Беларусі, лісты Ларысы Геніюш да Натальлі Арсеньневай з 1944 г. ды Васіля Быкава да Зоры й Вітаўта Кіпеляў, успаміны Франца Кушалы і іншыя матэрыялы. Асобна варта адзначыць публікацыі, зробленыя паводле фондаў Беларускага Дзяржаўнага Архіву-Музею Літаратуры й Мастацтва: тэкст Віктара Жыбуля, заснаваны на зборы пісьменьніка Зьмітра Віталіна ды агляд архіву Масея Сяднёва, зроблены Ціханам Чарнякевічам.

Да ліку адметных тэкстаў нумару трэба аднесці першую публікацыю зробленага Антанам Адамовічам перакладу на беларускую мову камэдыі Мікалая Гоголя “Рэвізор” (публікацыя пад-

рыхтаваная Віялета Кавалёвай), а таксама – як адзначэньне юбілею клясыка – дзьве бібліяграфіі Максіма Багдановіча (у нямецкіх выданьнях ды на старонках газэтаў “Бацькаўшчына” й “Беларус”).

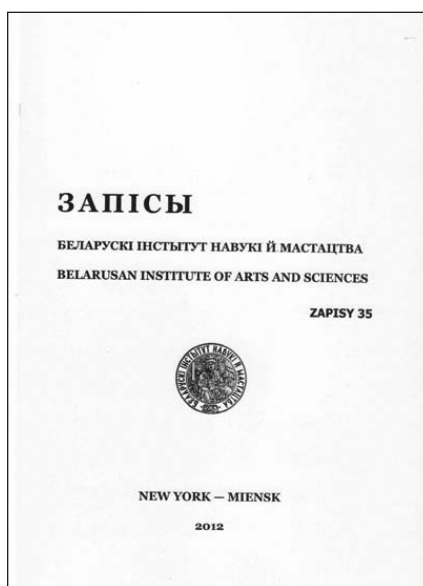
Традыцыйная рубрыка “Вydаньні” прадтаўляе зробленую Ляонам Юрэвічам гісторыю стварэньня ды росьпіс нумароў аднаго з найбольш вядомых літаратурных пэрыядыкаў павянальнай эміграцыі – часопіса “Шыпшына”. Своеасаблівым тэматычным працягам выступае тэкст Макса Шчура, прысьвечаны беларусцы ў міжваенным праскім “Славянскім аглядзе”.

Асабліва цікавы сьлёта запісаўскі “Музей”, дзе прадстаўленыя эгадакумэнты Антона Адамовіча (як зь менскіх, гэтак і зь нью-ёрскіх збораў), а таксама фотаархіў Юркі Віцьбіча, што ўтрымлівае арыгіналы рэдкіх здымкаў беларускіх даваенных літаратараў.

Заўсёды “Кніжны агляд” у гэтым выпуску “Запісаў” таксама багаты. Тут прадстаўлены больш за два дзясяткі беларускіх і беларусаведных выданьняў, што пабачылі ў розных краінах сьвету.

Новы нумар пэрыядыка заканчваецца анонсам тэмы наступнага – эміграцыйнага калекцыі. Усіх, хто мае матэрыялы, прысьвечаныя калекцыянаваньню на эміграцыі, або самыя калекцыі, рэдакцыя запрашае да супрацоўніцтва.

Натальля ГАРДЗІЕНКА



“Дзёньнік 1943—1947” Дзьмітрыя Сямёнава

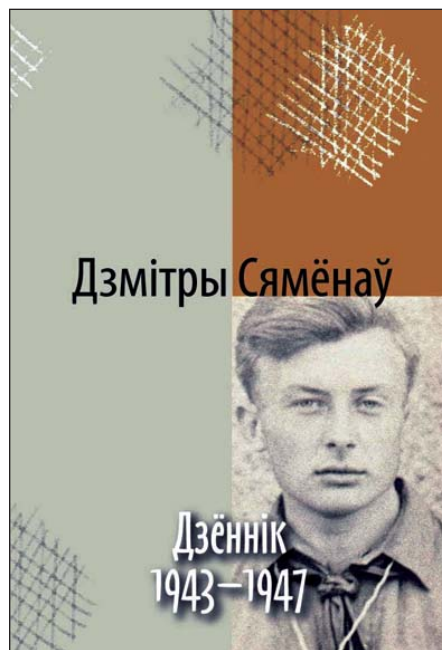
Сямёнаў, Дзьмітры. Дзёньнік. 1943—1947. Мінск: Медысонт, 2012. — 334 с. (Бібліятэка часопіса “Беларускі Гістарычны Агляд”, 23)

Час вайны, жыццё пад акупацыяй, бежанства ня надта спрыяюць для вядзеньня дзёньнікаў. Магчыма таму так мала засталася штодзённых запісаў тых, хто проста жыў у складаны й няпэўны ваенны час, запісаў, якія пішуцца для сябе й дзе занатоўваюцца звычайнай чалавечыя пачуцьці, побытавыя праблемы, дзе ня трэба думаць, як сваю асобу ці іншых паказаць лепей, чым ёсьць.

Менавіта такі рэдкі ці нават унікальны дзёньнік пабачыў сьвет у сэрыі “Бібліятэка часопіса “Беларускі гістарычны Агляд”. Ягоны аўтар — звычайны беларускі хлопец Дзьмітры Сямёнаў, што нарадзіўся ў 1926 г. у Менску ў сям’і эканамістаў. У часе нямецкай акупацыі жыў у родным горадзе, вучыўся ў школе, падпрацоўваў у гістарычным музэі разам з Антонам Шукелойцем. У сваіх запісах ваеннага часу юнак занатоўваў штодзённымі справы, пачуцьці, клопаты. Ён перагледзеў увесь рэпэртуар Менскага тэатру, фіксаваў ўражаньні ад кніг, кіно, асобаў. У нататках пішацца пра першае каханьне, здачу іспытаў, святаваньні ды іншыя падзеі насычанага юнацкага жыцця.

У прыватным дзёньніку Дзьмітрыя Сямёнава можна знайсці водгукі значных гістарычных падзеяў: выхуку ў Менскім гарадзкім тэатры, дзе загінуў сын Натальлі Арсеньневай Яраслаў, Другога Ўсебеларускага кангрэсу, выезду беларускай інтэлігенцыі на Запад улетку 1944 г. Тады, разам з Кушалямі, Калубовічамі, Шчагловымі, Кіпелямі, Савён-

камі ды іншымі, без бацькоў, але пад апекаю Антона Шукелойца, зьехаў зь Беларусі й аўтар запісаў. Ён не перапыняў свае нататкі і ў часе бежанства, распавядаючы пра бамбаваньні Бэрліну, бадзяньні па лягерох у пошуках прытулку, паўгалоднае існаваньне й радасьць ад прыходу амэрыканцаў.



Дзёньнік Дзьмітрыя Сямёнава паказвае падзеі вайны й першых паваенных гадоў вачыма беларускага юнака, які радаваўся й сумаваў, хахаў і крыўдаваў, а найбольш — імкнуўся знайсці сваё месца ў жыцьці. Ён апынуўся ў асяродзьдзі сьведамай беларускай інтэлігенцыі, таму ў штодзённых запісах можна знайсці цікавыя нататкі пра вядомых нацыянальных дзеячаў: Антона Адамовіча, Натальлю Арсеньневу, Франца Кушала,

Леаніда Галяка, Аўгена Калубовіча, Міколу Шчаглова-Куліковіча ды іншых. Гэтыя асобы паўстаюць таксама ў іх штодзённым жыцьці, у змаганьні з побытавымі праблемамі, у асаблівасцях міжасобных і сямейных стасункаў. У выніку, беларуская эміграцыя першых паваенных гадоў бачыцца як бы зусім зблізку.

Запісы дзёньніка, што займаў шэсьць сшыткаў, ахопліваюць час ад 1 студзеня 1943 г. да 16 верасня 1947 г. Сканчаюцца яны на прыняцьці Дзьмітрыем Сямёнавым важнай жыцьцёвай пастановы — ажаніцца. Праз ўвесь згаданы час ён быў у своеасаблым пошуку спадарожніцы жыцьця, якую нарэшце знайшоў у беларускім асяродку ў Нямеччыне. Падзеі вяселья з Аляксандрай Сямёнавай (Заруцкай) не ўвайшлі ў дзёньнік, як і пераезд у ЗША, навучаньне ў Ратгерскім унівэрсытэце, праца хімікам. У Амэрыцы Сямёнаў, што памёр у 1982 г., няшмат кантактаваў зь беларускай грамадой. Магчыма таму пра ягоны дзёньнік так доўга нічога не было вядома. Для публікацыі яго перадала дачка Сямёнава Раіна, якая й фундавала выданьне. Архівіст Лявон Юрэвіч падрыхтаваў для друку тэкст, цікавыя камэнтары зрабіў таксама Вітаўт Кіпель, жменьку успамінаў пра аўтара напісаў знаёмы аўтара як раз з часоў, пра якія апавядае дзёньнік, Уладзіслаў Кушал. У выніку атрымалася цікавае й якаснае выданьне, аздобленае здымкамі зь сямейнага архіву.

“Дзёньнік” Дзьмітрыя Сямёнава зьяўляецца ня толькі каштоўнай крыніцай па беларускай гісторыі. Ён — гэта яшчэ адно сьведчаньне таго, колькі цікавых, пакуль невядомых скарбаў, захоўваецца ў эмігранцкіх архівах. Гэтыя скарбы толькі чакаюць свайго часу.

Натальля ГАРДЗІЕНКА

КЭГЭБЭ

Заканчэньне з бачыны 6

сьледваць іх за думкі і палітычныя погляды, тым больш за беларускую культуру і размову па-беларуску.

На сёньняшні дзень істотна рэальна зразумець, што за сацыяльна-палітычная сыстэма і што за тып улады ўтварыўся ў Беларусі і Расеі, якія між імі дачыненні і залежнасьць, якая мэта гэтае ўлады. Залежнасьць антыбеларускага рэжыму ад Масквы ёсьць мэтанакіраваная і штучна створаная. Яна зьяўляецца адною з прычынаў таго, што рэжым праводзіць у Беларусі тыповую акупацыйную палітыку, якая рэалізуецца ў хамскай беларусафобнай форме. Масква знайшла адпаведнага сабе саграпа і будзе старацца падтрымліваць яго пастаянна.

Гісторыя чытае беларусам жорсткую лекцыю аб тым, што можа стацца з грамадствам, якое траціць нацыянальны гонар і павагу да самага сябе — да мовы, культуры, гісторыі. Гэта лекцыя, навука для людзей, якія думалі, што можна жыць толькі матэры-

яльнымі інтарэсамі, існаваць індывідуальна, ня дбаючы пра калектыўную справу, дзяржаву, народ, культуру і нацыю.

Мы павінны, мусім асэнсоўваць гэты цяжкі час ужо цяпер, каб наблізіць будучыню, бо нельга нічога зрабіць, калі невядома, што ёсьць, што адбываецца і як з гэтым змагацца.

Час царызму і расейскай акупацыі быў для нас трагічным (пагібель паўстанняў, вынішчэньне культуры). Час расейскага камунізму і савецкай акупацыі быў для нас апакаліптычным (генацыд, падзел краіны, мільёны забітых, выбіваньне эліты, адабраньне ў сялянаў зямлі, бязбожжа), цяперашні час цемры, час гэбізму застаецца ў нашай гісторыі (як я мяркую) часам ганьбы, часам ганебным. (Гэта калі вораг нікчэмны, а мы бяссьільныя. Цярпеньне ад нікчэмнасьці ёсьць ганебным.) Гэта страшней нават за апакаліпсіс і сьмерць.

Але час цемры таксама скончыцца. Мы мусім зразумець яго сэнс.
18.01.2013 г.

Зянон ПАЗЬНЯК
www.narodnaja-partyja.org

"Галгатня пра Зышыа"

Cogito, ergo sum armatus!

Амерыканцы паправілі ўсё, ну ці амаль усё тое дрэннае, што было ў старой Эўропе. Нават дзесяць запаведзяў перапісалі, а пасля дадалі яшчэ сямнаццаць новых, і вядомыя яны пад назваю „Папраўкі да канстытуцыі ЗША”, або „Біль аб правах”. Першая запаведзь пра свабоду слова, а другая гаворыць: „Паколькі добра арганізаваная міліцыя ёсць неабходна для бяспекі свабоднай дзяржавы, то права грамадзянаў на захоўваньне і нашэнне зброі не павінна парушацца.”

Пасля кожнай чарговай страляніны са сьмяротнымі ахвярамі, грамадзкія задумваецца над тым, ці ўсё ж такі другую запаведзь не парушыць. ЗША немагчыма, быццам бы, захапіць зь зямлі, менавіта дзякуючы пашыранасьці зброі. Дык а хіба хто калі намагаўся? Іншая справа, якім чынам улада намерваецца тых пісталеты і стрэльбы ва ўзброенага насельніцтва канфіскаваць? А калі б законапаслухмяныя грамадзяне аддалі па ўласнай волі, то ці аддаў бы крымінальны элемент, і хто тады будзе бараніць абязброенае насельніцтва? І гэтак далей і таму падобнае. А яшчэ, маўляў, нельга пагаджацца на тое, каб кожны мог разгульваць па вуліцы з прыладаю забойства. Дык хіба кожны мужчына не разгульвае з патэнцыйнай прыладай гвалту? Большасць, апрача фэміністак, пагаджа-

ецца, што прэзюмпцыя невінаватасці рэч сьвятая і абдызьве прылады застаюцца на сваіх месцах. Здаецца, закавыка ў тым, што калі закон пачаў абавязваць, а было гэта ў далёкім 1791-м, то замест у стралялкі, зь мілагучнымі назвамі Doom (каюк) і Quake (трымценьне), дзеці гуляліся ў хованкі і клясыкі. Зрэшты той час быў нашмат цывілізаванейшы ня толькі ў гэтым.

Віталь ВОРАНАЎ

Здымак узяты са старонкі:

www.commonsevaluation.com



Уплаты ў Згуртаваньне Складкі й ахвяраваньні:

Т. Болт	50
І. Галавашка	50
К. Кабановіч	50
І. Куркіна	50
А. Нікалайчук	50

Усім шчыры дзякуй!

Уплаты ў адзел шліце на адрас:

**P. O. Box 572
New York, NY 10113**

Чэкі выпісвайце на імя
скарбніцы
Valentina Balashchenko.

Паважаныя **Юлія Лісоўская,**
Ксенія Проніна калі ласка, паведаміце рэдакцыі вашыя дакладныя паштовыя адрасы.

Наступны сход

**Беларуска-Амерыканскага
Згуртаваньня "ПАГОНЯ"**
адбудзецца ў суботу **9-га лютага
2013 году.**

Месца правядзеньня сходу:

**Seafarers and International House
123 East 15th Street
New York, NY 10003.**

Дарэда цягнікамі падземкі **L, N, Q, R,
W, 4, 5, 6** да станцыі **Union Square.**

Будынак знаходзіцца адзін блёк на
ўсход ад **Union Square** па 15-й вуліцы
на скрыжаваньні з **Irving Place.**

Заля на другім паверсе.

Пачатак: а 6:00-й вечара.

Аб месцы і часе правядзеньня сходу ды іншых імпрэзаў, ладжаных арганізацыяй, можна даведацца, наведваючы ў інтэрнэце ўэбстаронку **pahonia.com**

Ахвяравалі на выданьне бюлетэня **Весткі й Паведамленьні :**

Я. Сапежынскі	50
М. Белямук	30
Т. Болт	30
І. Галавашка	30
К. Кабановіч	30
А. Копат	30
І. Куркіна	30
Ю. Малахаў	30
І. Машкоўская	30
А. Нікалайчук	30
А. Пранцэвіч	30
М. Уласава	30

Шчыры дзякуй!

Падпісацца на бюлетэнь могуць усе зацікаўленыя даслаўшы аплату гадавой падпіскі (\$30) на адрас:

**VIESTKI
P. O. Box 3225
Farmingdale, NY 11735**

Чэкі з адзнакаю **"Весткі"** выпісвайце на імя **Valentina Balashchenko.**